



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 29.09.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Lolea Viorel, doamna consilier Toader Nicoleta și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana. Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.396/22.09.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/20.692/22.09.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/20.614/22.09.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 23.09.2022.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 22.09.2022.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Nicolae CIURICĂ.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, aferent anului școlar 2022-2023.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.5/31.01.2022 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de maximum 47.720.494,35 lei.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 15.502.180,15 lei.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA” cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan din municipiul Reșița "județul Caraș-Severin, acordului de parteneriat, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii “ Ion Românu” Reșița, pentru anul școlar 2022 – 2023.

15.Proiect de hotărâre privind avizarea Strategiei Județene Antidrog la nivelul Județului Caraș-Severin pe perioada 2022-2026 și a Planului de acțiune pentru implementarea acesteia.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social cu cazare Locația 1 – apartament (copii), desființării serviciului social Locația 3 – apartamente și garsoniere tineri și respectiv închiderea serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, precum și închiderea serviciului social centrul de plasament pentru copii cu dizabilități din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 120/31.05.2022 privind aprobarea înființării serviciului social centrul maternal în cadrul Centrului ”Casa Noastră” Zăguzeni, a desființării serviciului social centrul maternal din cadrul Centrului ”Raisa” Reșița și respectiv închiderii serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului ”Casa Noastră” Zăguzeni din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 25/31.01.2022 privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

21.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I, 2022.

22.Întrebări. Interpelări.

Proiect introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului cu titlul „*Diagnosticul Precoce – Să Trăiești Bine cu Demența*” RORS00013 prin Programul Interreg IPA România - Serbia, 2021-2027, de către Spitalul Județean de Urgență Reșița în parteneriat cu Spitalul de Boli Psihiatrice ”Dr. Slavoljub Bakalovic” Vrsac din Republica Serbia, prin asigurarea din bugetul propriu al Județului Caraș-Severin a cheltuielilor legate de proiect ce revin Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința de astăzi! Avem 3 absenți motivați: domnul Lolea Viorel, doamna Toader Nicoleta și doamna Kovacs Ionela-Mariana. Sunt în delegație.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună dimineața! Pentru a evita starea de incompatibilitate, nu particip la 5, 6, 7, 8, 16, 17, 18 și 19. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră, la ce nu participați?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Nr. 7 și nr.11. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nici eu nu particip la 5, 6, 7, 8 și 19. O să aveți liniște, teoretic, la aceste proiecte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați liniștit.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nu particip, la fel, 7, 11 și 22. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot procesele-verbale ale ședinței ordinare din 26.07.2022 și respectiv cea din 31.08.2022. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri. *Se aprobă procesul-verbal.*

Dorim să introducem în procedură de urgență...” Referat de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului cu titlul „*Diagnosticul Precoce – Să Trăiești Bine cu Demența*” RORS00013 prin Programul Interreg IPA România - Serbia, 2021-2027, de către Spitalul Județean de Urgență Reșița în parteneriat cu Spitalul de Boli Psihiatrice ”Dr. Slavoljub Bakalovic” Vrsac.” Cine este ”pentru” introducerea pe ordinea de zi și completarea cu acesta? Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Supunem la vot ordinea de zi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Nicolae CIURICĂ.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă felicit, domnule președinte, pentru acest proiect. Este un om care trebuia demult să aibă acest titlu și poate că este și o culpă a vechii administrații, pentru că nu a făcut acest lucru. Însă, văd un referat de aprobare formidabil cu citate din Emil Cioran, William Ernest Henley. Vă rog să-mi spuneți, cine a scris acest referat de aprobare? Că dumneavoastră, sigur nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră, sigur, nu l-ați scris!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, important este că sunt de acord cu el, l-am supervizat, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și împreună am concluzionat că acest om merită aceste cuvinte.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar fi onest, undeva, în colțul paginii, să scrieți ”redactat de...” și dumneavoastră să-l aprobați, ca să nu se... știți? Bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, aferent anului școlar 2022-2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.5/31.01.2022 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, o secundă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Citesc, aici, din referatul de aprobare: ”Nu s-au primit solicitări sau adrese de la UAT-uri în vederea alocării de sume pentru drumurile comunale.” Eu știu altceva!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, ieri a venit prima.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-ați făcut...Ar fi trebuit să faceți o întâlnire cu ei.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Am făcut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Au fost primarii, da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și? Ce rezultat e?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl vedeți aici.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Vă spun eu. Eu am fost la acea întâlnire de consultare cu primarii. Majoritatea primarilor s-au legat și au pus întrebări referitoare la drumurile județene.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, acum, mulți au probleme din cauza intravilanelor care sunt, drumurile județene în intravilan.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Exact, da. Așa este!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aia e o problemă. Adică, sunt primării care au străzile asfaltate și drumul județean este ca dracu"! Deci ar trebui să avem și noi, așa ca o gândire...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Așa este.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cred că sub aspectul acesta au venit.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Le-am prezentat drumurile care considerăm noi că ar trebui să aibă prioritate să le reparăm. Și am început cu drumul de care spunea și domnul consilier județean Caius Diaconescu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vreau să discutăm, că următoarea hotărâre am văzut că e ...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Asta e.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau să discutăm procedura, cum spune legea. Dumneavoastră trebuia să-i convocați, să vorbiți cu ei...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Au fost convocați, am vorbit cu ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să faceți proces-verbal, să aveți un punct de vedere...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Este procesul-verbal.

Domnul consilier **Crina Ioan**: ...în care să spuneți chestiile astea. Așa spune legea! Le avem sau nu le avem?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Le avem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și de ce nu le avem în mapă? Întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Virgil, vă rog.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Nu este în mapă pentru că...Și eu am participat la această ședință, iar rezoluția finală a fost covârșitoare în favoarea primarilor de comune. Și subliniez, au fost, în timpul ședinței, primari PNL care au spus clar că doresc ca banii pentru drumurile comunale să li se transmită lor. Lăsând de-o parte, că nimeni nu știe o formulă de calcul, dar urma să se stabilească. Deci, cred că au fost peste 42, 43 de primari, din 77, care au spus acest lucru. Faptul că, au întârziat cu adresele către Consiliu, nu este vina noastră! Însă, chiar dacă este măcar o singură adresă venită cu această opțiune, eu cred că sunt mai multe, ar trebui, cel puțin să amânăm acest proiect, pentru că poate fi supus nulității ulterioare! Dacă se atacă cumva și instanța...Acum, n-o spun cu răutate!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, da, da.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Dacă instanța, cumva, apreciază că se suspendă și văd că izvorăsc și alte proiecte de hotărâri după aceste rectificări, ca și consecință, și celelalte ar trebui să fie suspendate. În acest sens, firesc ar fi să amânăm acest proiect de hotărâre chiar dacă se convoacă o ședință extraordinară, să fie un consens între primari și între conducerea Consiliului Județean, ca să nu existe discuții! Pentru că, vă dați seama, vorbim de bugetul general al Consiliului, vorbim de rectificări pe surse și o nulitate a proiectului sau o...nu știu, ar fi o greșeală care eu nu vreau să mi-o asum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu altceva vreau să întreb. Deci, în procesul acela verbal e notat ce spune domnul Popovici, că a fost la ședința respectivă? Adică, e notată acolo și părerea primarilor? Sau ne-am întâlnit în data de... și l-am încheiat și ”La revedere”!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Există procesul-verbal, există înregistrarea ședinței, întâlnirii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și în procesul-verbal este trecut? Cel puțin chestia asta, ar trebui să fie trecut că nu s-au promis solicitări, că solicitările le poți face și la o întâlnire!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Există o copie aici.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Și ceea ce spune domnul consilier județean Ionuț Popovici, nu-mi aduc aminte ce primari liberali. Singurul primar liberal care a vorbit a fost de la Slatina Timiș. A spus că și el ar avea nevoie, dar, cum au făcut până acum, au renunțat tot timpul, indiferent de mandat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Rădoi Ovidiu, trebuie să fiți de acord cu mine, solicitările se pot face și în întâlnire.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci dacă au fost primari care au discutat și a scris în procesul-verbal că au fost solicitări, înseamnă că s-au făcut solicitările!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Uitați, aici, un exemplu de solicitare de la comuna Cărbunari! Dar comuna Cărbunari nu are nici un drum comunal. Nu știm pentru ce a făcut solicitarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor consilieri, indiferent care e alocarea și cum împărțim banii, discuții vor apărea pentru că banii sunt atât de puțini și nevoile sunt atât de mari, încât nu putem să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă există o comunicare, eu pe asta insist, eu știu că așa este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Lăsați-mă să termin. Domnul...vă rog să ne explicați, din punct de vedere legal, dacă noi am parcurs toate etapele și dacă există vreun risc ca această hotărâre de Consiliu, pe care noi am aproba-o, ar fi lovită de vreo nulitate sau...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Potrivit art.29 din Ordonanța nr.19, anul curent, art.29 alin.(1) lit.c), precizează în teza finală, că ”repartizarea pe unități administrativ-teritoriale se face în funcție de lungimea și starea tehnică a drumurilor, prin hotărâre a consiliului județean, după consultarea primarilor”. Consultarea primarilor este atestată prin procesul-verbal care s-a încheiat la data întâlnirii. Nu este vorba despre o întâlnire în care să se voteze! Este doar o consultare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Popa, nu o luați iar pe ...

Domnul invitat **Popa Virgil**: Nu, eu am explicat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu n-am spus că trebuie să voteze! Eu am întrebat: în procesul-verbal este trecută vreo solicitare a primarilor? Eu n-am spus că trebuie să voteze! Sunt în administrație de mult și știu ce trebuie făcut. Domnule, e notat acolo că primarii, 5 primari sau 1, sau 2, sau 3, au solicitat bani? Asta întreb! Nu că au votat sau n-au votat.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Absolut!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: N-au solicitat. S-au ridicat în picioare o parte din primari.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul vicepreședinte, cred că discuția a fost mai mult decât lămuritoare, serios!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Păi vă spun, Cărbunari a vorbit de DJ 571.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Lăsați Cărbunari, vorbiți de celelalte.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Sasca Montană a vorbit iar de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul vicepreședinte, avem procesul-verbal și, după cum văd eu, aici, și scris cu îngroșat, s-au notat punctele de vedere ale primarilor. Unii au cerut, unii au fost de acord, unii nu. Deci s-au notat, sunt toate...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Corect, corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta voiam să demonstrez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, sunt aici. Sunt aici!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că ce scrieți în referatul de aprobare, scrieți că nu s-au primit solicitări!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu s-au primit solicitări scrise la adresa...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acela, la întâlnire, vine și solicită bani și nu face nici o solicitare, cum adică? Trebuie neapărat scris? Scrie aici ”scris”?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Așa am picat de comun acord la finalul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul vicepreședinte, în DEX, în DEX, ”consultare” înseamnă ”acțiunea de a se consulta și rezultatul ei, solicitare a unui aviz”. Asta spune în DEX, da? Dacă majoritatea primarilor au spus ”domnule, noi vrem banii câți sunt, mulți sau puțini, să ne ajungă nouă” asta este solicitarea către dumneavoastră și invers. Haideti să lămurim un lucru. Domnule președinte, cred că 2 ani de zile au fost discuții contradictorii prea multe și nu s-a făcut aproape nimic în acest județ. Cred că trebuie să ajungem cu toții la un consens și trebuie totuși să facem ceva pentru județul Caraș-Severin, pentru că am fost votați de oameni, știți, să stăm la această masă împreună!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, dacă dumneavoastră considerați că prin poziția dumneavoastră puteți să faceți mai mult pentru județ, altceva în afară de a povesti și de a face alte discuții sterile, pentru că eu cred că a aloca aceste 3.440.000 de roni, ale aloca către 77 de UAT-uri, eu cred că nu rezolvă nimic din ceea ce ar fi de rezolvat. Ba mai mult, cred că primarii ar înțelege și ar fi mai mult de acord ca, a repara un drum județean care trece sau traversează, sau se apropie sau facilitează accesul locuitorilor în UAT-ul respectiv, e de preferat, decât a cârpi o stradă lăturalnică a localității. Dacă mergem pe principiul să facem ceva, atunci, haideti să trecem la vot, să depășim momentul acesta. Să ne bucurăm că putem și avem un timp scurt și am inițiat o procedură în urmă

căreia avem un constructor pregătit să cheltuie repede și eficient, și la cele mai bune prețuri, acești bani, pe drumuri județene care sunt în apropierea tuturor comunelor unde există primari, într-un fel, nemulțumiți. Vizavi de aspectul că există drumuri județene făcute și drumurile comunale nu sunt rezolvate, un astfel de caz, chiar o să-l vedeți, îl rezolvăm și dorim să îl rezolvăm, la Eftimie Murgu. Unde, într-adevăr, avem un drum județean făcut foarte bine, este o zonă foarte frecventată de turiști și avem, exact în mijlocul satului, o bucată de drum care arată urât și am zis că o parte din acești bani vor merge în intravilanul acelei localități!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este comunal sau județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim? E județean și îl rezolvăm în interiorul localității!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu am spus la punctul acesta, fiindcă trebuie să ținem cont și de părerea altora. Eu asta am spus, domnule, dacă sunt primari care solicită, sigur că nu putem împărți la 77 de primării, dar poate sunt, dintre ei, oameni care au dreptate acolo. E o urgență și nu merită să-i tratăm așa "gata, îi repartizăm tot aici și tot acolo"! De fapt, până la urmă, asta înseamnă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, sunt atâtea urgențe în județ! Dumneavoastră organizați întâlniri și sunteți în apropierea oamenilor care protestează în diferite localități în care, într-adevăr, infrastructura drumurilor județene lasă de dorit și noi nu putem să rezolvăm nici măcar unul din ele! Sigur, aveți dreptate, aveți mare dreptate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă nu discutați și nu luăm hotărârile care trebuie și nu le punem are ne explică...niciodată nu veți face așa! Fiindcă este foarte clar, se știe, în momentul când concentrezi decizia în mâna cui și face el cum îl taie capul, nu se rezolvă lucrurile. Asta de când e lumea, și în politică și în administrație! În momentul când i-ai concentrat tot și ia-i dus lui ăla, îl face cum vrea el și "salut, calu", s-a terminat! Asta încerc să spun, consultarea asta nu e un procedeu! Trebuie să ascultăm ce zic, ce fac și să facem. Nu să împărțim. Eu n-am spus să împărțim banii aceștia, toți, acolo! Eu sunt convins că o groază de primari, ce am spus înainte, vor drumurile județene în intravilanul lor! Vă spun acum, dacă vreți, eu cunosc unde are comuna toată asfaltată și intravilanul nu! Aici sunt problemele. Eu vorbesc că atunci când facem hotărârea sau când respectăm, dacă ne respectăm și facem procedural tot, lucrurile sunt în regulă!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, îmi pare rău că spuneți că vocea a peste 40 de primari este o discuție sterilă! Am fost în același loc și erau în spatele meu. Așa ați spus mai devreme, că vin și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, rezultatul, rezultatul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, dar, serios, e o jignire!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă avem foarte puțini bani, degeaba discutăm, nu vom putea rezolva nimic! Banii sunt foarte, foarte puțini. Ce putem să facem cu acești bani? Dacă am avea ce să împărțim, dacă am avea ...Dacă ceea ce am rupe din acești bani și i-am duce în altă parte n-ar conta și am putea să ne desfășurăm activitatea și să respectăm promisiunile făcute oamenilor, n-ar fi o problemă! Dar, ei dacă rămân toți aici, oricum, nu ne respectăm nici un sfert din ceea ce am promis și nu rezolvăm 10% din nevoile județului. Despre asta vorbim! Credeți că eu sau oricare din consilierii de aici, eu știu, e atât de îngust să nu înțeleagă că dacă ai cu ce, trebuie să faci? Problema este că nu ai cu ce și trebuie să faci!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă n-ar fi vorba despre cheltuieli privind drumurile județene și comunale, n-ar fi existat această discuție. Dacă era vorba de 10 primari din cei 77, sigur că poate puteam aborda, în logica dumneavoastră, această chestiune. Însă, când sunt peste 40 de primari, iar înregistrarea este mai mult decât lămuritoare, nu putem trece chiar așa cu ușurință și să spunem, pentru că sunt chestiuni separate! Dumneavoastră trebuie să vă ocupați de rețeaua de drumuri județene, iar ei, de drumuri comunale. Dacă legiuitorul a apreciat că suma trebuie împărțită, nu sunt două chestiuni diferite, printr-un singur act normativ sau o singură referire, asta nu este vina

noastră! Dar, totuși, cred că este firesc să ținem cont și de aceea vă spun că există posibilitatea, în baza înregistrării și în baza poate a solicitărilor făcute, ca acest proiect de hotărâre să fie anulat de către instanță și atunci, ce facem cu celelalte proiecte care izvorăsc din acesta? Eu am spus, eu unul, personal, mă abțin, ca să nu... Nu vreau să fiu un "Gică Contra", dar v-am spus toate variantele care pot fi!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, eu, concluzionând așa, cred că este mai bine să depuneți sau să ne depuneți la mapă, pentru o viitoare ședință, toată documentația, inclusiv acest proces-verbal, inclusiv aceste solicitări care au venit ulterior. Înțeleg că n-ați avut cum să le puneți la dispoziție, că au venit ulterior întocmirii ordinii de zi, pentru a ne edifica. Că, până la urmă, puteți fi convins de bunele noastre intenții, cel puțin ale consilierilor opoziției și cred că și a celorlalți. Dar e dreptul nostru la informare, până la urmă, ca să avem la cunoștință absolut toată documentația ce vizează un proiect de hotărâre. Or, în acest moment, dați-mi voie să vă spun, că este cam subțire documentația, inclusiv cu privire la aceste criterii enumerate de domnul consilier, cu privire la starea tehnică și distanța drumurilor. Deci am mai avut discuția asta într-o altă ședință! Nu văd acum individualizat, pe nimic, acest aspect, deși ele sunt criteriile de referință pentru alocarea acestor sume de bani! Așa că, cel puțin în opinia mea și a noastră, cred că în general, ar fi bine dacă s-ar amâna discuțiile pe acest punct de pe ordinea de zi, în vederea depunerii întregii documentații care să ne justifice un vot în cunoștință de cauză!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Bun. Dacă... Eu nu înțeleg un lucru. Până acum, de aproape 2 ani, nu știu dacă a fost o singură situație, în care o problemă importantă să fi fost discutată cu mine, în afara ședinței de Consiliu! E pertinent ce spuneți. Sigur, nu-i mare lucru! Puteam să împărțim 3 milioane jumătate, 500 de mii pentru drumurile din comune, drumurile comunale și 3 milioane la drumurile județene. N-ar fi fost o problemă. Și lista pe care am fi făcut-o după aceea cu drumurile județene pe care încercăm să facem niște intervenții, probabil că în urma acestei altfel de analize, ar fi suferit modificări, da? Astăzi, fiindcă noi discutăm acum și vă spun și mă mir, și chiar vă rog, dacă dorim să îndreptăm lucrurile, să avem aceste discuții, de ce nu m-ați căutat? Să fi venit, domnul Popovici, că ne putem întâlni și în afara ședințelor de Consiliu, nu am nici o problemă, când discutăm problemele județului, să ne întâlnim să ridicăm problema asta atunci! "Ce am fi putut face?" Până la această ședință, poate că am fi făcut, într-adevăr, altfel! Dar, astăzi, când noi am stat 6 luni de zile cu procedura de licitație pentru contractul-cadru ca să nu cădem... Adică, am reparat un pic din ceea ce s-a întâmplat anul trecut. Am simplificat cu procedurile de licitație, ca să nu mai pierdem vremea cu ele și avem un contract-cadru care 4 ani de zile ne lasă relaxați să putem să nu pierdem vremea cu zeci de alte proceduri. Așteptăm, domnul director de la Direcția Județeană de Drumuri este aici și așteaptă această hotărâre, ca să dăm ordinul de începere firmei care a câștigat licitația, să înceapă, având în vedere că mai avem două luni de zile să cheltuim acești bani. Dacă noi, astăzi, o mai întoarcem, studiem din nou, venim și vedem care drumuri județene le scoatem de pe listă, care sunt cele care sunt în apropierea primarilor care vor primi 10, 20, 30, 50 de mii de lei, mai trec 2 săptămâni. Deci, din punctul meu de vedere, dreptatea și, într-adevăr, soluția și rezolvarea corectă este undeva la mijloc și vă promit că la următorul exercițiu de acest gen, adică, anul viitor, vom proceda așa cum spuneți. Și vă rog, să veniți cu orice solicitare și orice problemă, în loc să mergeți să căutați, să vedem ce nu e în regulă, să așteptăm să ne argumentăm intervenția în timpul ședinței și să dăm peste nas celor care abia așteptăm să greșescă, să o facem constructiv și să venim să o discutăm înainte! Deci, eu voi supune la vot astăzi, pentru că nu îmi permit să pierd aceste 3,4 milioane și măcar un drum, din cele pe care am putea să le reparăm, să rămână neexecutat până în decembrie și să fim în pericol să dăm 1 milion de lei înapoi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De restul banilor se execută deja? Că nu stați după ăștia!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este buget alocat pentru reparații.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 20, am semnat contractul, da? Astăzi suntem în...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte,ăștia sunt bani care merg la întreținerea pe vară. Acolo mai aveți 6 milioane 700!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai avem 6 milioane 700.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cum nu? Următoarea hotărâre asta spune!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După ce îi luăm pe ăștia probabil!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu, cu tot cu ăștia sunt vreo 90! Vă spun eu. Pe mine nu mă aburiți așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, acum...Nu o mai luați cu "abureala", că dumneavoastră vorbiți, râdeți și n-aveți dreptate! Acum, vreau să vă dau peste nas, numai vă mai las un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu v-am spus niciodată că n-aveți dreptate! Am spus că "aburiți", nu că n-aveți dreptate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, bun. Haideți să trecem la vot și ne pregătim mai bine pentru celelalte ședințe. Și vă rog, dacă sunt probleme de genul acesta, să le rezolvăm constructiv!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci, să înțelegem că respingeți ideea unei amânări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Resping ideea unei amânări!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, să știți că inițiativa unor discuții ar trebui să o aveți dumneavoastră, pe aceste proiecte, ordine de zi. Ați putea să convocați consilieri, lideri de grup, ce vreți dumneavoastră, ca să nu mai ajungeți în această situație. Am mai avut discuția asta și îmi aduc bine aminte, că am mai avut această discuție, pe drumuri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vizavi de excepția ce întărește regula, cred că chiar dumneavoastră, într-o anumită situație, ați venit și am discutat o problemă, civilizată, frumos, înainte de ședință.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, am venit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar asta nu înseamnă că ne facem un obicei din a tot discuta cu fiecare consilier în parte. Eu cred că toată lumea de aici are dreptul să fie informată. Nu e un drept pe care îl proclamăm, e un drept prevăzut în Codul administrativ. E dreptul consilierului de a fi informat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă țineți atât de mult cu interesele județului și credeți că noi greșim aici, de ce în momentul în care ați fost informată de ședință și materiale, de ce n-ați venit atunci? Aveam 5 zile. Poate că, în alea 5 zile, am fi putut să facem în așa fel încât la ședința asta, să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, n-aveam cum să facem! Dumneavoastră ați afirmat mai înainte că aceste adrese venite de la UAT-uri au venit ieri. Despre ce voiți să discutăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum am stabilit că nu era nevoie de aceste adrese, nu? Asta mi-ați spus. Acum mă întoarceți ca la sala de judecată?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, încă o dată vă spun...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că aveți fixație cu sala de judecată, scuzați-mi expresia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi o întoarceți. Acum îmi spuneți că această adresă nu contează...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Suntem în Consiliu, nu suntem în sala de judecată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi tocmai! Și atunci, vă rog să țineți cont de asta. Doamna mea, doamnă, stați un pic. Dacă acum ne-ați convins că această hârtie pe care am primit-o astăzi n-are nici o importanță, consultarea a avut loc și puteam să luăm o soluție...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ba are importanță! De aceea, v-am și solicitat să votăm amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, a acestuia și a următorului, pentru că decurg unul din celălalt, despre ce discutăm?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu numai că...Cum puteți să spuneți că n-are importanță? Întărește rezoluția din timpul consultării sau după consultare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tocmai de asta am spus că am constatat că nu stăteam în această hârtie și puteam discuția asta să o avem imediat după ședința de consultare! De atunci și până astăzi, nici un consilier județean nu a venit să ridice această problemă în afara ședinței! Ați așteptat ședința ca să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Vă întreb, de ce nu ați depus la documentație procesul-verbal? Vă întreb și eu, că îl aveți, deci îl aveți de mai mult timp. De ce nu există la documentație?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, dumneavoastră sunteți inițiator. Dumneavoastră trebuia să convocați astfel de discuții. Noi nu suntem angajați la dumneavoastră, nici la "Dunca Expediții", nici nu suntem supușii dumneavoastră, deci nu ne puteți porunci, cum vă place să formulați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu vă poruncesc. Dar eu v-am informat acum 5 zile și dumneavoastră ați așteptat 5 zile, ați citit, ați văzut despre ce e vorba, ați zâmbit... "l-am prins" și...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**:...v-ați construit probatoriu, vorba doamnei...și ați venit acum, în ședință. De ce n-ați venit alaltăieri?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine, haideți să închidem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem mai departe.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu vă spun doar atât: dacă în instanță o să spună că primarii au dreptate, cine suportă consecințele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cine suportă consecințele? Că vor fi, sigur!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Judecătorul.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine, ok. Eu am atras atenția!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Primarii care vor rămâne, probabil, cu drumurile județene nefăcute și banii se vor duce înapoi la bugetul central! Nu?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu înțeleg logica!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu înțelegeți? Păi dacă nu putem face lucrările în timp, mai pierdem o lună de zile și o să se ducă banii înapoi, că nu am terminat lucrarea, nu i-am cheltuit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu vreau să vă spun așa, o chestie, ca și procedural. Pe dumneavoastră nu trebuie să vă deranjeze, în administrație, întrebările astea! Fiindcă, de multe ori, eu nu pun întrebarea că nu știu, eu știu. Eu pun întrebarea ca să răspundeți dumneavoastră ca, cetățenii să audă de la președinte, ce se întâmplă! Deci acesta este scopul! Nu să ne înțelegem noi, pe sub mână, în biroul dumneavoastră sau nu știu unde se face.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici nu e vorba de a ne înțelege.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da. Scopul este, eu pun întrebarea, chiar dacă știu răspunsul, dumneavoastră răspundeți sau nu răspundeți și cetățenii văd! Asta e problema. Deci nu trebuie să vă deranjeze lucrul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu mă deranjează! Și cu ocazia asta pot să vă spun că afirmațiile dumneavoastră, aiurea, pe care le-ați făcut în ședința trecută, că am cheltuit, AQUACARAȘ a luat nu știu câte milioane de la DDJ, este eronat! A luat 275 de mii de ron pentru activitatea de iarnă 2021-2022, în comparație cu activitatea de iarnă 2020-2021, în care s-au plătit

către Ardelean Company Caransebeș, 498 de mii, pentru același tip de lucrare. AQUACARAȘ are un singur contract și nu a încasat alți bani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu v-am spus că activitatea de iarnă s-a dublat! Eu asta v-am spus înainte și că toate firmele care au lucrat acolo aproape și-au dublat banii. Deci, noi, inițial și, uite, spuneți și în hotărârea următoare, care vine... Eu am spus că, inițial, am aprobat 2 milioane 400 și am încheiat cu 4 milioane 800. Și aici ați dat, la Almăj, de exemplu, unde spuneți că Help Trans a făcut cu 5 milioane, de fapt, a făcut cu 10. Dar, în fine...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Iar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta am spus, ați dublat! Dar, dumneavoastră nu înțelegeți, luați numai ce vă place dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai să trecem peste. Dar nu pot să trec peste și vă spun că era vorba... Dumneavoastră ați spus că s-au dublat, eu v-am spus că au rămas cheltuielile mari acolo unde au rămas aceeași prestatori, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu m-am uitat și am văzut că peste tot, în toate zonele s-au dublat sumele. Eu nu știam că AQUACARAȘ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai puțin acolo unde a lucrat AQUACARAȘ! Păi n-ați știut! Eu v-am spus că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar acolo a lucrat AQUACARAȘ și Company a lucrat. Și ei au făcut o parte, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu vă spun, AQUACARAȘ a venit și a înlocuit un prestator care, cu 1 an în urmă, a lucrat cu prețul dublul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În esență, că pe iarna trecută am cheltuit mai mult, de două ori decât am preconizat inițial. Cu asta sunteți de acord?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Vă dau răspunsul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți de acord?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dau răspunsul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca să nu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am reușit să ne scăpăm de firmele care au lucrat cu bani mulți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați, că vă arăt eu, după aia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Haideți să supunem la vot "Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.5/31.01.2022 privind repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, pe anul 2022". Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Gata.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie. Trebuie să remarc că, față de anii trecuți, într-adevăr, să zic așa, ați mai avansat în promovarea unor astfel de hotărâri. Eu am spus că banii ăștia care vin de la Guvern trebuie împărțiți, chiar dacă sunt ai drumurilor județene, cu subiect și predicat, pe drum, de către noi, aici. Trebuie să recunosc că, față de anul trecut, unde n-ați prezentat nici o listă pe întreținerea de vară, anul acesta ați venit cu o listă, dar nu cu exact ce trebuie făcut acolo! De exemplu, ați venit cu drumuri în care ziceți, iau un exemplu, ”Bocșa - Ocna de Fier, mici reparații”, ”573, asfalt, 5 km”. Nu știu, cred că nu mai aveți nici oameni, acolo, la Direcția de Drumuri, ei trebuie să muncească tot timpul anului. Adică, eu vă dau un sfat, cum ar trebui făcut și să-i puneți să ia fiecare drum, ce trebuie făcut pe el, astfel că atunci când vin bani, cum s-a întâmplat și anul acesta sau cum va fi anul viitor, să știm exact ce sume alocăm. Adică, drumul DJ 572 Vermeș-Izgar-limită de județ, 8000 de lei, 80 de mii de lei sau cât face. Deci să știm ce facem. Asta înseamnă și asta spune legea, că noi trebuie efectiv să aprobăm repartizarea lor. Deci să repartizăm pe drumuri! Pe când, eu bănuiesc că așa se lucrează acum la Direcție, vin banii, trecem toate drumurile și mâine vedem! ”Eu, președinte de consiliu sau domnul vicepreședinte sau eu, care am o influență, nu știu ce, spun: domnule, pe drumul acesta bagi atât, mai mult, că așa vreau eu, pe drumul acesta mai puțin.” Deci, noi ar trebui să știm despre ce e vorba exact. Adică, când repartizăm la un drum să știm, dumneavoastră să aveți documentația pregătită! Cel puțin, în anii trecuți și în anii și mai dinainte mult, era o ordine clară. Se știa, fiecare drum avea fișa lui, se știa când s-a intervenit, ce s-a intervenit, în ce poziție, ce trebuie făcut în următoarea perioadă, valoarea estimativă. Și atunci, de fiecare dată când alocam niște bani, veneați în fața noastră, veneați în fața primarilor și spuneți: ”Domnule, uite, drumul cutare de la cutare trebuie atâția bani și asta facem de ei!” Noi, acum, repartizăm toată suma asta de 9.000, care acum e 9.000 cu tot cu ăștia 31, vedeți că am avut mai înainte dreptate, pe niște drumuri, așa, la modul general, mici reparații, asfalt, mari reparații sau ce mai scrieți aici. Pentru data viitoare, văd o aplecare a dumneavoastră spre a ne înțelege și a pune lucrurile la punct și sper că sunteți convins că fiecare dintre noi dorim să împingem căruța în față, haideți să procedăm corect! Atunci când procedăm corect și informăm, nu sunt discuții de genul acesta! Că eu pot să mă duc pe drumul Oravița-Brădișorul de jos și mă întreb: ”Domnule, ești consilier județean, de ce nu susții punctul acesta de vedere, acolo?” ”Păi îl susțin!” Dar mai important, am ajuns noi la concluzia, a fost că este alt drum! M-ați înțeles? Deci astea ar trebui. Direcția, dacă o mai aveți, dacă au structura necesară, dacă vreți ca lucrurile să meargă, dacă vreți efectiv să fim pregătiți în orice moment să facem, ar trebui să aveți evidența asta. Asta denotă o seriozitate a lucrului. Și când veniți și ne spuneți, ”domnule, eu repar drumul cutare între kilometru cutare, cutare, 3 podețe, două astea...face 80 de mii”, lucrurile sunt clare, nimeni n-are de comentat! Oricum, v-am spus, apreciez că ați mai făcut un pas, ați prezentat și drumurile!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă pomeniți că la alegerile viitoare o să mă și votați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai puțin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreau doar să vă explic că am avut, pot să spun că, rezultatul licitației a fost foarte bun, în sensul că, constructorul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Licitație, în general...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de acest contract-cadru. Constructorul care și-a adjudecat a venit, undeva, cu un preț de 40% sub prețul următorului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-l face.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba îl face, îl face. Îl face și pentru asta am găsit, ca să fim siguri că îl face de banii aceștia, am găsit niște concesiile. În sensul că, am dat lista cu toate drumurile pe care dorim să intervenim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și de ce nu ne-ați dat-o și nouă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Păi o aveți lista, asta cu toate, urmând... Bun, banii nu sunt suficienți pentru a le repara pe toate, nu sunt suficienți! E suficient să reparăm, să facem anumite lucrări pe drumurile respective în funcție de starea, adică sunt locuri unde

chiar nu se mai poate circula. Și l-am lăsat pe el să vină cu o propunere în funcție de șantierele pe care le are și utilajele pe care le are deja alocate ca să facă o economie, să nu piardă foarte mult timp cu dislocarea utilajelor, știind că, compania respectivă face și întreținerea și reparațiile la drumurile naționale.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci să nu-mi spuneți că acela ne face nouă regula? Adică, acela spune ce trebuie făcut pe drumuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne face regula, nu! Astea sunt drumurile care sunt făcute...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, asta e foarte grav!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este grav deloc, nu! Avem o discuție să vedem cu care începem, pentru că toate sunt prioritare, dacă le luăm așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu nu vreau să comentez anumite lucruri care... Dar prioritatea nu ne-o facem după oportunitățile constructorului, prioritatea este după ce avem noi nevoie, încă o dată spun! Ce spuneți aici sunt lucruri foarte grave! Adică, trimitem constructorul acolo să spună ce trebuie făcut și când poate el?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ce trebuie făcut. Cu care începem! Ce trebuie făcut îi spunem noi, cu care începem, da? Gândiți-vă, că 40% economie față de următorul preț, înseamnă că ce ai fi făcut cu 10 milioane faci, de fapt, cu 6!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu știu că, dumneavoastră, în evaluări, în ședința asta, vă arăt că mergeți la dublu sau nimic. La noi, drumul județean, kilometrul este de 450 de mii de euro, în realitate e 250 de mii. Nu știu, eu n-am urmărit licitația să mă uit să văd. Eu știu că piața reglementează prostiile astea pe care le puneți acolo, dar să spuneți că, în funcție de oportunitățile constructorilor, noi facem drumurile județene și programul nostru, este foarte grav, domnul președinte! Eu n-am nimic cu constructorul sau cu alții, dar este foarte grav, ca modul nostru de gândire. Astea sunt artificii care nu au ce să caute într-o administrație publică, sincer! ”Domnule, dacă prioritar, la mine, este drumul de la Slatina Timiș, acela îl faci! Nu mă interesează unde ai tu utilajele!” Ați prezentat asta în caietul de sarcini, cu oportunități? Că poate veneau și alte firme la 40%! Dacă spunea: ”Domnule, eu am șantier în Moldova Nouă și fac drumurile acolo, că nu disloc utilajul, nu transmit cu trailerul.” Domnul președinte, eu vă atenționez încă o dată, așa, pentru bunul mers al administrației ăsteia, sunt lucruri pe care distorsionează piața și probabil sunt nelegale total. Nu că probabil, sigur sunt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim? Adică, credeți că lucrul acesta l-am făcut înainte? Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur că îi! Adică, eu vin la constructor și îi spun: ”Domnule, unde ai utilaj? La Moldova Nouă. Fă drumul acela!” Păi ce e asta? Îi trecut asta în caietul de sarcini?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da e trecut cu care drum trebuie să înceapă?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, oricare... Programul ni-l facem noi, nu ne facem după constructor, să fie clar! Eu nu cred că asta... Sau de unde e firma asta? Din Timiș? Vă întreb eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: În Caraș, n-ați mai găsit proști care să facă cu 40%? Impozitul pe venit și care îl împărțiți dumneavoastră aici vine de la firmele din Caraș, nu din Timiș! V-am mai spus asta! Salariații de la ei plătesc impozitul pe venit la Timiș. De aia are Timișul atâta buget și noi, atât de puțin, fiindcă suntem niște fraieri, câteodată!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte n-a greșit ca procedură, a greșit că a spus, părerea mea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, dar de ce să greșesc că am spus?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, dar nu vedeți că nu le convine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să fim serioși! Favorizăm pe ”x”, spunem că ”x”...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu favorizăm pe nimeni!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar nu merge așa!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Peste tot se face această convorbire și conlucrare între beneficiar și prestator!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După semnarea contractului, atenție! După semnarea contractului. Dumneavoastră veniți și iar încercați să trageți un cuvânt, să îl mutați... Eu v-am spus, că în momentul în care am stat cu lista și am văzut cât de multe drumuri avem și cât de puțini bani avem, am spus: "Cum putem, cu care să începem?"

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți o situație a drumurilor acestora și cu câți bani ar trebui pe fiecare drum? Vă întreb eu, așa! Sunteți de 2 ani președintele Consiliului Județean. Aveți o situație, știți, "domnule, de primă urgență, pe drumul 573, îmi trebuie atâția bani"? Aveți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne trebuie cel puțin 100 de milioane de lei, ca să ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți? Dați-mi-o și mie, pentru ședința viitoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să v-o dau pentru ședința viitoare, bine. O să v-o dau. Bun. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. (*Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu a fost în sala de ședință când s-a votat acest proiect.*)

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Gata.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, mă uit aici, discutăm lucruri pe care le-am mai discutat și anul trecut. Veniturile sunt 2 milioane 700 datorită Teatrului de Vest. Anul trecut, nu știu cât au fost, 1 milion 800 sau ceva de genul acesta. Deci sunt clar, veniturile sunt venite pentru finanțarea instituțiilor de spectacole și concerte venite de la ...și noi îi împărțim. Vreau să vă spun, eu sunt și în Consiliul de Administrație, acolo. Într-adevăr, acolo este o echipă foarte bună și, probabil, fiind recunoscuți la nivel național și dându-le și bani, că, până la urmă așa se traduce, e o chestie bună. Dar nu sunt de acord, ca din 27 de miliarde să le dăm lor, 500 de mii! Restul îi alocăm altundeva. Deci nu este corect! Cum vreți să o priviți, dacă Teatrul de Vest merge bine și, într-adevăr, în fiecare an, văd că vine cu bani de la buget, decât e, nu este normal să căutăm, acolo, să le dăm posibilitatea să se dezvolte...Dar nu să primim noi, ca și județ, 2 milioane 700 și să le dăm înapoi, să îmi fie cu iertare, dacă cumva n-am mai observat vreo sumă, 500 de mii, înapoi. Asta ar fi una. Spuneți dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-vă și către reprezentanții de la Spitalul Județean, că o mare parte din banii de aici se duc înspre Spitalul Județean și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, am observat că s-a schimbat ceva, dar, în fine. Probabil, că ați constatat acum, cu demiterea asta și cu zilele alea, că lucrurile nu sunt așa cum credeți dumneavoastră și ar trebui să între într-un fâgaș normal, lucru pe care vi-l spun eu, de la început, domnule, hai să discutăm și să vedem problemele acolo! Nu să ascultăm de fel și fel de neaveniți care vin cu situații și care își pun...În fine, nici nu vreau să discut de pregătirea unora care au ajuns să fie în zona asta de conducere și de a hotărâi soarta unui spital județean! Dar, în fine. M-am uitat la

Spitalul Județean, într-adevăr, aveți multe aici. Ce nu înțeleg? Noi am alocat, scrieți aici, pe undeva, știți, partea aia a noastră, aproape 1 milion de euro pentru construcția Spitalului Județean, da? Vedeți, un caz concret. Acolo, iar ați mers la dublu, piața a reglementat și a venit cu 40%, da? Din ei luați câteva sute de mii, din ăștia, că ne-au rămas vreo 3 milioane de acolo. De ce nu-i repartizăm pe toți? Ați înțeles sau nu m-ați înțeles?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de banii de la Spitalul Județean...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spitalul Județean, noi am alocat, din ăia 8 milioane de euro...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din cele 10.

Domnul consilier **Crina Ioan**:...care erau în plus la buget, am alocat 1 milion și ceva pentru...în parteneriat cu municipiul Reșița. În urma licitației, practic nu s-au economisit, piața a corectat prostiile astea, evaluările de două ori mai mult decât este și am rămas numai cu, nu știu, 2 milioane și ceva partea noastră, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și au rămas 3 milioane nebugetați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ei sunt încă acolo, în capitolul 50, parcă. Din ei luăm ceva și dăm pe la spital și mai...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și la drumuri și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La drumuri, nu prea. A, puțin. Dar luăm puțin din ei, rămân vreo 2 milioane și ceva. De ce nu-i repartizăm și pe ăia? Așteptăm să treacă timpul să mai facem ceva? Nu înțeleg! Și aceeași chestie se întâmplă și la tren. Că v-am spus, acolo, la trenul cu hidrogen am bugetat dublu! În urma licitației au fost mai puțini. Banii sunt încă acolo. Că vă tot plângeți că n-aveți bani, nu faceți, sunt încă acolo, de ce nu-i bugetăm până la capăt?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, v-am spus că ne trebuie la drumuri, ca să le rezolvăm, cel puțin 100 de milioane!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu toate. Haideți să băgăm aici dacă tot sunt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să începem să cheltuim ceea ce există riscul să-i dăm înapoi, dacă nu-i cheltuim. Și oricum lucrări mai avem, deci contractul este pe 4 ani! Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Gata, s-a terminat cu hotărârea aia, s-a terminat! Eu vă spun încă o dată, vedeți că ăștia nu sunt bani, care îi repartizați din buget, nu sunt bani veniți de la București și nu intră în cadrul întreprinderii. Deci trebuie să faceți alte proiecte, trebuie să aveți o altă gândire!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem proiecte! Nu? Cum să nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, că nu se vede nimic! Bun. Întrebarea mea este următoarea: de ce mergem cu gândul acesta și la teatru repartizăm atât de puțin, în comparație cu cât primim pe seama lor? V-am spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La teatru, să știți că am început...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa scrieți aici "indicatori... sume repartizate pentru finanțarea instituțiilor...2 milioane 715" și m-am uitat în cheltuială, sunt vreo 500 de mii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La teatru, am început, am alocat, am dat buget consistent la începutul anului. Evident, că noi am asigurat, am anticipat faptul că teatrul va face treabă și l-am finanțat bine, i-am dat un buget consistent!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu cred că e atât, domnul președinte. Eu v-am mai zis cum e cu abureala.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am acceptat și au angajat 3 sau 4 oameni, și-au cumpărat mașină, deci, noi am făcut, am mers pe ideea asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aia era anul trecut, domnul președinte. Anul trecut și-au cumpărat mașină, pe banii de anul trecut.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: În decembrie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da, dar pe banii de anul trecut! Anul trecut, am mai primit pe seama lor 1 milion 800 sau ceva de genul acesta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu un an înainte, iarăși le-am dat buget. Noi am plătit, noi am dat de la început din bugetul nostru, n-am mai așteptat acești bani. Am dat de la noi, știind că avem un teatru care face treabă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ați dat... Noi le-am dat lucru acolo normal, care se dă de ani de zile. Ei, prin reprezentare și prin modul cum...au primit niște bani. Deci, Guvernul României a considerat că trebuie recompensați. Punct. Față de activitatea curentă, oamenii au fost recompensați! Am o întrebare: dacă am primit 2 milioane 700, de ce le dăm numai 500, înapoi? Nu mai au nevoie de nimic altceva acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu dumneavoastră ați spus că mai sunt 2 milioane acolo? Și încă anul nu s-a terminat. Haideți să vedem pe ce-i cheltuie! Trebuie să-i dăm frumos, să vedem...Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, dacă văd că...Eu am pretenția că știu așa, cât de cât, administrație, nu merge să mă aburiți. Nu suntem toți ca și cei de la deponu, serios, chiar spunem lucrul corect! Gândiți-vă, cel puțin în viitor, la chestia asta și chemați-l pe director acolo și să vedem cum să dezvoltăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-am chemat pe director. Am convenit cu el, cu caietul ... Deci, directorul a fost, cred că e unul din directorii care îi văd cel mai des la mine! Am stabilit, am făcut socoteli...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe care ați vrut să-l schimbați!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Directorul a rămas.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-ați putut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și am convenit că 950 de mii de lei îi sunt suficienți și am spus că îi vom asigura acest buget.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 950?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 950! 950 am convenit. Și atunci, am zis, stai să vedem ce ne mai aduce sfârșitul anului, să vedem ce mai apare, da? Și i-am dat strictul necesar acum, iar la ședința viitoare, probabil, din acele două milioane de lei o să mai le dăm ceva. În funcție de nevoile, de facturile de curent de la spital, de, eu știu, ce alte, ce o să mai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci aveți de gând să achitați utilitățile? Așa înțeleg.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem de gând să facem, să ajutăm, așa cum am ajutat și până acum.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acord. Foarte bine. Este foarte bine, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc! Ați văzut?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți susținerea mea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut că eu m-am gândit mai departe decât puteți să vedeți dumneavoastră, imediat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Văd eu. Apreciez totuși că începeți să gândiți pentru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc. Ați văzut? Vă zic eu, că o să mă votați. Articolul I, cine este "pentru"? Haideți...Cine este împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-

Maria, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de maximum 47.720.494,35 lei.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, am un amendament la acest proiect de hotărâre. Observăm că la punctul 1 - 32.430.857, pentru spitalul modular, care este o absurditate, am susținut, o să susțin în continuare, amendamentul este...Și voi fi de acord cu acest proiect de hotărâre, dacă această sumă de 32 de milioane de lei va merge către Spitalul Județean și, dacă nu vă convine, către Drumurile Județene! Sunt perfect de acord cu acest proiect de hotărâre în această formă. Spitalul Județean are multe probleme, multe nevoi. Mai devreme sau mai târziu, cu toții ajungem la Spitalul Județean. Cred că este, pe lângă drumurile județene, marea rețea, prioritatea nr.1! Sănătatea este mai importantă decât o construcție modulară care deservește 57 de posibili pacienți și, mai mult decât atât, această teorie era valabilă în momentul în care era pandemie! Acum nu mai este pandemie. Este illogic acest proiect cu o cofinanțare de 70%. Am verificat și vă rog să verificați și dumneavoastră, niciunde în țară nu există nici un fel de proiect, nu vorbesc de proiecte pentru spitale modulare, care să aibă o cofinanțare de 70% din partea beneficiarului. Este o absurditate la care încă mai putem renunța. La fel cum ați renunțat la 12,7 milioane de euro pentru cele 3 staționare, contractele fiind finanțate pentru reabilitare termică și energetică și ținând cont în acest context, cât de utile ar fi fost. Pentru că s-a propus ca eficiența energetică sau, mă rog, să se reducă consumul cu 60%! Deci, sunt perfect de acord, acești bani să meargă către Spitalul Județean, să resetăm Spitalul Județean și să îl facem funcțional, pentru că eu am niște date pe care dumneavoastră nu le aveți. N-ați vrea să le citiți, știți? Deci, haideți să facem lucruri bune pentru sănătate, pentru drumuri. Nu să aruncăm banii pe fereastră pentru construcții care nu vor fi utile nimănui! Decât, eventual, dumneavoastră, dacă vreți să-i schimbați destinația la un moment dat, că nu pot să-mi explic cum promovați! Veniți din mediul de afaceri. Nu știu dacă dumneavoastră subvenționați TIR-urile care merg prin Europa, 70%, ca să-i duceți marfa unui client, știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Pot să vă spun, că aveți cel puțin 3 greșeli importante în ceea ce ați spus. În primul rând, nu este vorba de 47 de milioane pe care am putea ...sau 39 de milioane pe care ar trebui să le luăm de la spitalul modular și să le dăm Spitalului Județean sau drumurilor, pentru că în acești bani intră și cei 16 milioane care ne vor rămâne ca și

excedent, respectiv cele 3 milioane de euro, care sunt cheltuieli neeligibile. Deci, din aceste 39 de milioane de lei, 16 milioane și, nu știu, 500 și câtva, vor rămâne în excedent pe care îl vom folosi, v-am mai spus lucrul acesta. Și a doua greșală este că dumneavoastră nu rețineți! Aceste 16 milioane de lei vor merge din excedentul anului viitor direct la Drumurile Județene sau o să considerăm, dacă o să considerăm, că la Spitalul Județean. Deci îi vom regăsi în una din cele două destinații pe care dumneavoastră le-ați spus. Asta este prima greșală, da? A doua greșală este faptul că ați spus că am renunțat la o finanțare europeană de 12 milioane. Deci nu spun că ați greșit aici, pentru că nu puteți să fiți atât de, eu știu, de uituc, să tot uitați! V-am spus de mai multe ori, că acolo era vorba de 6 milioane de euro - finanțare europeană și restul era o finanțare pe care noi trebuia să o luăm tot ca și credit. Nu am renunțat la 12 milioane, am renunțat la 6, pentru că ceilalți 6 n-am fi putut să-i obținem, pentru că nici azi...Păi haideți, ca să nu dezinformăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, stați puțin, că logica e simplă. Deci primești 6,7 și tu pui 6, renunțăm la ele, dar, aici, primim 14,7 milioane de lei, în prima afirmație a fost în euro. Deci primește 6,7 milioane de euro, tu trebuie să pui 6 milioane de euro, da? Iar la proiectul pe care îl propuneți dumneavoastră primești 14,7 milioane de lei, adică 3 milioane de euro și pui 6! Domnule...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă spun cea de-a treia greșală.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu e derizoriu ceea ce spuneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă spun cea de-a treia greșală. Ați afirmat că facem un spital modular deși COVID-ul, astăzi, nu mai este actual. Iarăși vă repet și, dacă doriți, o să căutăm din procesele-verbale ale ședințelor trecute și o să puteți să recitiți, din nou, că noi nu facem practic un spital modular pentru COVID. Noi facem un spital de boli infecțioase, da? Un spital nou, la cheie. Deci noi nu vom face un spital modular care, dacă s-a terminat cu COVID-ul, o să-l închidem și nu mai avem ce să facem cu el! Iar cheltuielile neeligibile nu le găsim în dotarea aferentă spitalelor de COVID, ci le găsim în dotările aferente spitalelor de boli infecțioase. Găsim în reabilitarea instalațiilor care vor susține și activitatea actualului spital județean! Cazane, eu știu, ce mai sunt acolo, o grămadă de lucrări pe care le facem în partea asta și va beneficia Spitalul Județean, Staționarul 1. Deci, iată că iarăși greșiți...Lăsați-mă...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-am zis nimic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Erați pregătit să spuneți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Urmează!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Urmează, da. Și iarăși, nu ați înțeles că, de fapt, făcând acest spital de boli infecțioase, da, acest spital modular, vorba vine, vom putea să facem spitalul de urgență, pentru că nu mai avem nevoie de spațiu și de locuri pentru bolnavii de boli infecțioase să-i înghesuim în spitalul județean nou. Și spitalul județean nou devine mai mic și încapă în cele 12 hectare. Mai mult de atât, dacă vom face acest spital modular, ne rămâne clădirea Staționarului 3! Pe care vom putea liniștiți să-i găsim fie o altă destinație, fie să vindem locația. Vom recupera o grămadă de alți bani...Păi nu râdeți, nu râdeți!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înțelegeți cât de lung este...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Iară bateți câmpii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu înțelegeți?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, dacă dumneavoastră îmi spuneți că în Staționarul 3 sunt 57 de pacienți, pe toate secțiile de acolo, poate că n-ar fi rău să mergeți să numărați! Unu. Doi, dacă dumneavoastră nu faceți referatele de aprobare, măcar ar fi bine să le citiți! Pentru că, aici, spune foarte clar pentru ce se iau banii: "Spital modular pentru consolidarea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID - 19"! Dacă dumneavoastră credeți că puteți schimba destinația în următorii 5 ani, dacă se implementează acest proiect cum vreți dumneavoastră, că vindem Staționarul 3, că-i mutăm pe bolnavi de aici, de acolo, de la TBC la infecțioase, în jos, în sus....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Și atunci, credeți că dacă nu avem nici un caz de COVID și avem un spital de boli infecțioase la cheie, adică credeți că nu ne va lăsa nimeni?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru asta primiți banii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne va lăsa nimeni...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru asta primiți banii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne va lăsa nimeni să ținem și... Haideti!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, pentru asta primiți banii. Și vă mai spun ceva! Sper să nu greșesc, n-am văzut un spital modular, în țară, acreditat până acum. Să știți că, Casa Națională de Asigurări de Sănătate sau Județeană, prin legislație, nu finanțează spitale neacreditate! Să luați în calcul și asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi acest spital va fi acreditat.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În țară, toate care s-au construit, să știți că n-am găsit unul acreditat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Va fi acreditat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În regulă! Vă asumați chestiunea asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, bineînțeles!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum o să funcționăm într-un spital neacreditat?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bine. Vă rog frumos, să revenim la amendament. Cele 32 de milioane vreau să meargă către Spitalul Județean, dacă nu, către Drumurile Județene!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem la vot acest ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, stați o secundă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, acest amendament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu, serios, nu vă mai înțeleg. Deci, eu tot încerc, așa, să prind firul care e și săriți de la una la alta. Bun. Sunt două aspecte aici! Vreau să punctez numai discuțiile pe care le-am avut cu spitalul modular. Spitalul acesta modular este, eu personal m-am interesat, pentru 57 de pacienți, în Staționarul 3 sunt peste 100 tot timpul! Deci este undeva dimensionat la jumătate. Punct. De la înființarea lui, nu putem renunța la celălalt! Să zicem. Doi, construcțiile montaj în spitalul acesta modular care, în total, face vreo 32...sunt vreo 6 milioane de euro și cu 2 jumătate primite... vreo 8 milioane jumătate, construcțiile montaj sunt de 2 milioane jumătate, restul sunt echipamente! Pe care dumneavoastră le-ați estimat cu prețurile dumneavoastră și ce ați făcut. Deci băgăm, într-un spital de 57 de locuri, echipamente de vreo 5 milioane de euro. S-ar putea să greșesc cu ceva, dar nu mult, pe acolo. Din punctul meu, asta e o prostie! Noi, acum, avem 101 de bolnavi, cel puțin, adică tot timpul avem peste 100, facem un spital de 57! Indiferent că... Sigur că îl putem folosi pentru boli infecțioase, dar trebuie să-l menținem și pe celălalt! Deci e o prostie ca și gândire! Și v-am mai spus, băgăm într-un spital de 57, pe credit, 4 milioane jumătate, 5 milioane, de echipamente. Uitați-vă, eu am văzut, îmi aduc aminte, în ședințele când ați aprobat și am fost împotrivă. Asta ar fi ca și, să zic așa, structural pentru ce solicităm banii aceștia. E o mare prostie chestia aia. Trebuie să renunțați la el! Doi, acum vreau să intervin vizavi de obiectul în sine al hotărârii. Dumneavoastră solicitați aprobarea unei hotărâri prin care să contractăm o finanțare rambursabilă. Corect? Și dați aici niște sume și niște obiective, da? "Modernizare DJ 571- 1.300..." Ce sunt ăștia, proiectare ceva, ce sunt? Adică, știți foarte bine că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, Cristina, spune.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Anul acesta, a fost bugetată o parte din proiectare, nu toată suma și atunci s-a hotărât ca diferența să fie cuprinsă în contractarea unui credit. Noi suntem acum la nivel de proiect tehnic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect!

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Suntem în derulare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât ați plătit, cât e valoarea proiectului tehnic?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Valoarea este undeva la 2.300.000 cu tot cu TVA. S-au prevăzut aproximativ 800 și ceva de mii de lei, diferența urmând să fie cuprinsă aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e cu transformatorul și ce mai e la...

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Nu, nu. Vorbim de drumul Ciuchici – Moldova Nouă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Se referea domnul consilier, la drumul județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Deci, în optică, așa este, banii sunt bani europeni, da? Se întorc înapoi, da?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine. Bun. ”Extinderea UPU- 6 milioane 200”, asta e valoarea totală, da, finanțabilă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Gherghina.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Da. La extinderea UPU, pe lângă valoarea inițială, aceasta s-a majorat, în primul rând, pe Ordonanța nr.15, cu ajustările la materiale, și pe OUG nr.64, care include tot. Pe lângă aceste suplimentări, avem cheltuielile care au rezultat în urma rezilierii contractului de finanțare pe Staționarul 1.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, 2 milioane... 200 de mii.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu, nu, nu

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. 900 de mii de lei.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: În jur de 1 milion, 900 și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, valoarea totală a contractului...E o hotărâre...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar m-am uitat peste ea și am citit-o. Valoarea totală a contractului e vreo 9 milioane și ceva, 6 milioane sunt...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Cheltuieli eligibile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eligibile...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Iar diferența până la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și restul este neeligibil.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Corect!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țăstia 6 milioane sunt ăia din care am plătit? Care sunt ăia?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Vă referiți la cei 6 milioane de lei eligibili?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa scrie aici.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: ”Dotare finanțată UPU – 6 milioane 162.” Deci, noi, la UPU, n-am cheltuit întreg bugetul acum?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Păi nu, pentru că proiectul încă nu este gata!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât avem aprobat în bugetul nostru ca și cheltuială de la noi?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu înțeleg ce mă întrebați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ce să nu înțelegeți? E simplu! UPU este aproape gata acum, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Mai avem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A lucrat fără bani până acum?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu, nu s-a lucrat fără bani!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi sigur! De unde a primit banii?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Progresul proiectului este undeva la 70%, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Eu cred că e și mai mult, așa după...Corect!

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Eu vorbesc financiar, din punct de vedere financiar, ca și cheltuieli eligibile rambursate și neeligibile care au fost plătite până la momentul actual.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, dar nu mă înțelegeți ce spun eu.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Am spus că nu înțeleg!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu spun că domnul președinte are următoarea intenție: are intenția ca să depună, să se ducă la bancă, să solicite banii aceștia și în momentul când vor veni banii europeni înapoi, să-i folosească la altceva. Corect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La drumurile județene. V-ați prins?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu unde! Aia rămâne să hotărâm noi, nu dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La drumurile județene! Păi anul viitor, trebuie să construim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta este corect, dar asta, dacă vă duceți cu acesta și nu-i cheltuiți pentru ce scrie aici, n-aveți voie! Asta încerc să demonstrez! Că pe proiectul respectiv mai e nevoie de plată de 6 milioane și ceva, din momentul aprobării creditului! Că dacă mai faceți ceva, nu puteți plăti din banii care sunt. Și o să vă spună ăștia, iar, după ce luăm banii, și n-o să puteți face! Deci înțelegeți? Dacă mergeți la bancă... și spuneți „domnule, am nevoie de banii aceștia pentru asta”, nu puteți schimba să plătiți altceva din ei! O să ajungeți când aveți împrumutul, să fie UPU gata, plătită din altă parte și n-o să mai puteți plăti! Asta încerc să vă spun.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Altă absurditate, renunțarea la cele 3 proiecte, bineînțeles, o idee foarte proastă! De aceea, ajungem să plătim 9 miliarde... 900 de mii, pe lângă banii care i-am plătit către ADR, i-am dat înapoi, da? Pentru că lucrările, ceea ce dumneavoastră, sau o parte dintre ele, pentru ce vreți să prindeți banii acum, au fost prinse în proiectul de reabilitare energetică! Deci noi plătim o prostie pe care ați făcut-o!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, uitați-vă aici, uitați-vă la un proiect care a început cu 1 an jumătate înainte să reziliem noi, contractul de la staționare și avem cheltuieli neeligibile date din majorările de prețuri... Da, doamna Gherghina?..

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem la UPU cheltuieli neeligibile date de majorările de prețuri la materiale pe care acum ne chinuim să luăm credit să le acoperim, la un proiect început de acum 1 an jumătate. Gândiți-vă, dacă noi n-am fi reziliat aceste contracte pentru aceste 3 staționare, da? Față de cele 6 milioane de euro, care trebuia să ne împrumutăm, oricum, acești bani, nu e o garanție că îi vom primi, acum ne pregătim să-i cerem, acele 6 milioane de euro poate se transformau în 9! Acești 900 de mii pe care dorim să-i luăm acum, oricum am fi căutat să-i luăm și dacă nu erau staționarele, contractele reziliate, pentru că și ăștia fac parte tot din cheltuieli neeligibile! Pentru că la contractul respectiv, legătura între UPU și spital era tot o cheltuială neeligibilă, atâta timp cât eligibile erau doar geamurile, termopanele și, eu știu, vata și ce-o mai fi! Deci, înțelegeți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Erau 6 milioane...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul președinte, aș fi avut și, credeți-mă, o singură pretenție de la dumneavoastră, nimic mai mult. Măcar să reușiți să implementați proiectele pe care vechea administrație, pentru că acest proiect a fost...sau pentru acest proiect a fost obținută finanțare de către vechea administrație pe care dumneavoastră tot o înjurați de vreo 2 ani de zile! Măcar să fi avut capacitatea să duceți cele 3 proiecte pentru spital, să duceți acest proiect, drumurile județene, măcar atât! Știți? Dar vedem că sunteți praf!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Popovici, proiecte ați semnat, sigur, ați lăsat o grămadă de proiecte, în marea lor majoritate, proaste! Unele le-am corectat pe drum și am reușit să le pornim și le vom duce la bun sfârșit. Le-am corectat. Ele au fost prost făcute, prost! Proiecte proaste, eu știu, contracte aiurea! Dacă vreți, stăm și vă dau exemplu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu trebuie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să vă spun la 608, prin ce am trecut ca să putem să fim, astăzi, unde suntem! Din păcate, acest proiect cu staționarele a fost atât de prost că, indiferent cât ne-am dorit noi, n-am putut să facem nimic! Înțelegeți asta?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Să revenim la punctul 1 de pe...de fapt, din acest proiect de hotărâre, din referatul de aprobare. M-aș fi bucurat să ne faceți o informare mai amplă asupra situației proiectului, la zi, pentru că, în contractul de finanțare, la art.2 alin.(2), scrie că ”perioada de implementare a proiectului este de 8 luni, respectiv între data de 1 ianuarie 2022 și data de 31 august 2022”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am mai spus, și tot iau din procesul-verbal al ședințelor... ați întrebat același lucru. Vă rog, colegilor, să-i dați niște lecțină, că omul acesta chiar are o problemă. N-am discutat, nu v-am spus? Nu s-a ridicat doamna Cristina, care, dacă mă gândesc bine, era într-o altă culoare a rochiei atunci când v-a explicat ca avem un alt act adițional...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am văzut că țineți minte culorile rochiilor de la doamnele din asistența noastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur, sigur, sigur...Și v-a informat că suntem pe cale să semnăm un act adițional. Vă mai spun încă o dată, că acest act adițional s-a semnat și perioada s-a prelungit până în 31 decembrie 2023! Cum...Luați lecțină, domnule!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul... Dar stați puțin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, eu v-am spus doar că aveam nevoie de o informare mai amplă, ceea ce ați făcut acum, știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră, credeți-mă, sunt oameni pe care îi poți informa de 100 de ori și ei tot nu înțeleg!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, câteodată, am impresia că vă comportați ca un analfabet funcțional în administrație, domnule Dunca!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu s-ar putea să mă comport ca ”un analfabet funcțional”, dar dumneavoastră vă comportați ca și un domn și un atotștiutor și sunteți mai aproape de concluzia pe care ați tras-o dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vă spun încă o dată, e foarte importantă valoarea asta. Fiindcă, dacă mergeți așa la comisie și solicitați pentru asta și la bancă pentru asta, că asta aveți dreptul, ce se votează acum, dacă se votează, sunt foarte importante valorile asta. Nu merge că nu le-am avut în buget și am plătit! O să constatați că le plățiți, prin bani europeni, primiți înapoi și nu mai puteți. Prima tragere trebuie să o faceți așa cum scrie aici! Eu, oricum, nu vă votez din cauza spitalului modular.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să nu mai pierdem vremea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu ce proiecte proaste au făcut cei dinainte, dar acesta este cel mai prost!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai am o singură întrebare. Am văzut că pe ordinea de zi, sunt proiecte semnate de către secretarul general al județului și proiecte care nu sunt semnate, dați-ne o explicație, vă rog! Inclusiv acest proiect nu este semnat de secretarul general al județului care, știm foarte bine că, semnează pentru legalitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La ședința viitoare, la ședința viitoare! Mulțumim. Supunem la aprobare amendamentul.

Cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”.* Cine este împotriva? *Grupul PNL votează împotriva.* Cine se abține?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Hai, medici. Haida, mâna sus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumim. Deci nu a trecut. Trecem mai departe.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Să notați că avem un vot de la colegul nostru liberal. 3 avem? Bravo! Hopa! Păi n-a trecut atunci? Hai să numărăm. Stați, domnul Dunca, stați cu pianul, ușor, pe scări! Am avut 3 voturi de la colegii noștri.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce vot avem? Cine a votat? Care e colegul care...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noroc cu colega mea, că e vigilentă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai supunem o dată la vot.
Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai merge, gata.
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?
Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi ce, votăm până când iasă...
Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi nu, nu, nu! Stați puțin. Ia dați-mi filmarea, vă rog!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi cum, votăm până când iasă cum vreți?
Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vedeți că trece cu jumătate plus 1 din cei prezenți, domnul vicepreședinte, ar trebui să știți.
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A votat cineva? Uitați, uitați că n-a votat nimeni! Uitați, întrebați-i.
Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai au curajul, domnul președinte.
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun.
Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mulțumim că ați votat împotriva spitalului și drumurilor județene!
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i nici împotriva...Haideți, haideți...
Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați obținut o victorie extraordinară!
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".
Articolul 2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".
Articolul 3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".
Articolul 4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".
Articolul 5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".
Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "împotrivă".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne/externe în valoare de 15.502.180,15 lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce dorim să facem aici? Având în vedere că dobânzile au crescut foarte mult, nu ne mai încadrăm în anvelopa acea de 80 de milioane care era limita cu dobânzi cu tot până la finalizarea contractelor și, din păcate, suntem undeva la 67 de milioane. Aceștia sunt banii care se pot practic lua pe gradul de îndatorare pe care îl avem, rectificând un pic în jos și datorită faptului că, chiar dacă până la 30% grad de îndatorare putem să accesăm bani, nici o bancă nu ne dă dacă suntem la limită! Deci trebuie să socotim undeva la 26%-27%! Nu mai ține ceea ce am făcut, fiindcă în 3 luni de zile, ROBOR-ul s-a dus de la 4 la 8. Ce mai putem face? Avem încă un credit de 15 milioane luat de... cu foarte mulți... în urmă, unde dobânda, la fel, este destul de mare acum și unde avem posibilitatea să luăm un credit în valută, ceva mai ieftin, și să-l împingem creditul, să-l refinanțăm și să-l facem, nu pe 3 ani cât a mai rămas până la scadență, ci pe aproximativ 8. Vom umbla și cu acest artificiu tot la gradul de îndatorare și îl vom duce și mai în jos, motiv pentru care, după ce vom obține acest credit vom putea, din nou, să revenim la banii necesari drumurilor județene. Reparațiile drumurilor județene preconizate, adică investițiile, nu reparațiile de drumuri, ci investiții în drumurile județene, oricum, nu se puteau face anul acesta. Deci e vorba de un proces care va începe, sperăm, în vara anului viitor. Din punctul acesta de vedere,

avem timp suficient, fără a pierde nimic în proiectarea în timp a posibilității realizării acestor finanțări. Aici, vă spun că intră cei 2 km de drum de la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știe nimeni...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, la... Știu, stați un pic. Sunt o dată cei 7 km de la Răcășdia – Vrăniuț, după aceea sunt cei...la Ciudanovița. Da, la Ciudanovița, 7 milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, acela care e 450 de mii de euro pe un kilometru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă asigur, dacă vor rămâne economii, și vor rămâne, o să-i folosim în alte părți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Haideți să nu... că n-are nici o treabă asta. Iar încercați să ne aburiți așa...Discutăm la hotărâre! Deci ce vreți acum? E simplu, nu? Consiliul Județean mai are un credit la BCR, de 16 milioane de lei...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să-l refinanțăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că sunteți cam...așa, încurcați lumea. 16 milioane de lei, care trebuie rambursat până în 2028. Dumneavoastră vreți să luați un alt credit de altundeva, pe care să rambursați ăștia 16 milioane în 9 ani, nu în 6. Corect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e. Pentru asta scade gradul de îndatorare, că gradul de îndatorare e compus din rată, dobânzi, comisioane și așa mai departe, cu...neesențial, 1 milion și ceva pe an! E neesențială chestia asta. Deci, n-ați scris niciunde, aici, că vreți cu o dobândă mai mică. N-ați încercat chestia asta...Eu vă spun, sar acum de la una la alta, v-am spus din prima ședință, domnule, dacă vreți să obțineți bani, discutați cu CEC, discutați cu BCR.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul...domnul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultați-mă până la capăt! Eu v-am ascultat. Discutați cu ei, măriți perioada de rambursare, scădem, mai putem obține și perioadă de grație, în fine...Noi, acum, în esență, asta vreți dumneavoastră, să rambursăm creditul acesta și să-l luăm pe 9 ani, dar bani nu câștigăm nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Câștigăm 3 procente la gradul de îndatorare. Și vă mai spun eu, încă ceva...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Gradul de îndatorare e prost făcut, fiindcă scrieți dumneavoastră, mai sus, că garanția pentru AQUACARAȘ, fiind fonduri europene, nu se socotește în gradul de îndatorare. Deci spuneți, aici, în referat! Care așa este conform Legii nr.273. Nu se socotește! Este corect lucrul acesta. Nu avem un grad de îndatorare mare în care să putem lua alt credit. Eu ce vreau să vă spun? În esență, proiectul acesta de hotărâre nu face nimic altceva, nu obținem nici un ban. Deci luăm de la o bancă bani ca să-i dăm la BCR și să-i ramursăm în 9 ani, asta e în esență! Nu textele cu drumuri, cu nu știu ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și să obținem o dobândă mai mică! V-am spus că luăm în euro...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu o să fac un amendament, condiția de obținere a acestuia este dacă dobânda este mai mică decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, haideți să vă mai spun...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți, că altfel interpretăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, pe dumneavoastră nu vă acuz de amnezie, doar că nu știți, n-ați uitat, dar nu puneți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Puțin probabil să nu știu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu puneți importanță pe lucrurile importante. Dacă țineți minte, când am rambursat banii la CEC, da...Când am rambursat banii la CEC, am făcut exact același lucru! Am făcut o hotărâre de consiliu, da, ne-am pregătit să rambursăm banii și știți care a fost efectul imediat? A venit CEC-ul și am dus dobânda de la ROBOR, la 3 luni, plus 4,8 și plus 1,2 comision de tragere, în total, undeva, era 8%, l-am înjumătățit. Adică, a venit CEC-ul și a

spus: ”Domnule, stați, nu ne dați banii înapoi, uitați, înjumătățim dobânda!” Nu ne-a ajuns. Sigur, am mers pe varianta asta câteva luni. Am făcut niște economii substanțiale, după care am găsit că e mai bine să dăm toți banii înapoi! Și am venit cu un grad de îndatorare care, astăzi, ne lasă să discutăm astfel de soluții. Dacă n-am fi făcut acest lucru, nu am fi discutat astăzi de credite, da? Doi, nu ne oprește nimeni, ca negocierea pe care o vom avea cu banca, care va vedea că avem o hotărâre și ne pregătim să luăm bani, să refinanțăm de la alte bănci, să vină aceeași bancă să zică: ”Stați un pic! Vă eșalonăm noi, vă dăm noi, prelungim termenul...” și ”La revedere”! Deci, noi ne facem niște argumente ca să putem să negociem cu ei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu asta spun, noi am rambursat înainte la CEC, 1 milion de lei, pe care puteam să-i folosim. Cum am primit un buget anul acesta, puteam să-i folosim, să facem drumuri până acum. Acum nu câștigăm nimic! Abureala asta a dumneavoastră, că luăm...Nu facem... Luăm banii de la bancă și îi dăm la alta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule, abureală... V-am spus că am stat 6 luni de zile cu licitația, cu contractul-cadru, în care noi trebuia să dăm, să terminăm creditul în noiembrie, anul acesta, timp în care nu puteam să facem nimic la drumuri că nu aveam licitațiile și noi am dat banii înapoi și acum avem un grad de îndatorare mai mic și putem să luăm credite, să facem mai mult...Oricum, dobânda care am fi plătit-o era mai mare decât cea pe care noi, astăzi, am fi avut-o! Pentru că noi am redus, am înjumătățit dobânda, prima dată, ați reținut? Am înjumătățit dobânda. Numai i-am speriat pe cei de la CEC că dăm banii înapoi și am înjumătățit dobânda!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar acum aveți ROBOR + 1%, n-o să vă dea nimeni mai puțin. Asta e la BCR, ROBOR +1%! De unde să dea mai puțin? 0,75, adică bani de țigări pe lună...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este ROBOR, dar EURIBOR...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Atenție, citiți rubrica financiară...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: EURIBOR...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu luați credit în valută acum, în perioada următoare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, domnul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, lăsați... Haideti. Bun. Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea

finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA” cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici, domnul președinte, nu pot să nu remarc, că lucrările astea se fac pentru că nu am aprobat proiectul ăla european prin care... Scrie clar! Deci, domnul Popovici avea dreptate aici când spunea, fiindcă sunt...Atunci a fost gândit ca un tot unitar, ce se face pe proiectul acela de reabilitare a Staționarului 1 nu se mai face pe UPU. Ei, acum, nemaifăcând proiectul respectiv, trebuie să le facem astea. Deci, dintr-un start, scrie aici executant...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Banii sunt aceeași!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunt aceeași.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cum? Nu erau eligibili nici înainte! Sunt tot sume neeligibile! Legătura...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vorbesc de gestionarea lucrurilor acestora. Deci, 200 de mii de euro, aproximativ cât...sunt tot aceștia!

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Un moment. Permiteți-mi să intervin. Îmi cer scuze, domnul Crina. Deci, acei bani, aceste lucrări care au fost prinse pe proiectul de eficientizare a Staționarului 1, proiect pentru care s-a reziliat contractul de finanțare, au fost eligibili. Au fost eligibili! Eligibili, pentru că tocmai din această cauză, noi nu i-am trecut pe UPU, mergând proiectele în paralel. Reziliindu-se acel contract de eficientizare, automat, fiind proiect de extindere și nu construcție clădire nouă UPU, lucrările trebuie făcute pe secția existentă UPU!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta am spus și eu!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, la punctul nr.9 tocmai ce mi-ați spus că aceste cheltuieli n-au fost eligibile și, iertați-mă, mi-ați și boldat aici! De fapt, eu știam aceste lucruri. Asta înseamnă că dumneavoastră citiți și nu înțelegeți! Deci, la punctul 9, dați-i înregistrarea domnului președinte, ați fost foarte înverșunat la ceea ce eu am spus și ați spus: ”Nu, domnule, astea sunt cheltuieli care nu erau eligibile! Adică, oricum le-am fi plătit!” Și veniți, două proiecte mai târziu, și ne și boldați, da? Ne spuneți că nu poate fi finalizat fără execuția lucrărilor care au fost prinse în cadrul proiectului de eficientizare! Deci, când ați avut dreptate? În referatul acesta sau când m-ați contrazis mai devreme?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, dacă nu reziliam contractul cu cele 3 staționare, nu am fi putut să facem reabilitarea staționarilor pentru că nu am fi avut cele 6 milioane de euro, care erau neeligibile. Oricum, nu am fi putut să le facem!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog eu, ne propuneți la vot zeci de milioane de lei să luăm credit și îmi spuneți că atunci nu s-ar fi putut acest lucru?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi trebuia să fim gata deja cu lucrarea! Trebuia să înceapă în august 2021!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, păi dacă la spitalul modular a expirat contractul anul trecut, scuze, luna trecută și nici măcar nu aveți banii pentru el? Mie îmi spuneți acum, că acele proiecte, într-un fel sau altul, nu am fi găsit o soluție?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din cauză că nu am putut să luăm și nu putem să luăm credite!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da nu putem să luăm credite! Cum să luăm credite? Nu ne dă nimeni credite!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, să știți că nu dumneavoastră personal sau poate puțin, nu eu personal sau poate puțin, e vorba de un spital județean și de aproape 300 de mii de locuitori ai județului, 200...câți om mai fi, sunt prejudiciați! Și spitalul în sine și Consiliul Județean în sine, asta înseamnă renunțare! Să nu credeți că eu sunt înverșunat că aș avea o

chestiune personală cu dumneavoastră. Public vă spun, că n-am nici o problemă personală cu dumneavoastră! Dar o spun, pentru că știu cât s-a muncit la aceste proiecte, cu anumite deficiențe...Știți, spre exemplu, că dacă am fi pus cei 6 milioane, găsiți cumva, s-ar fi obținut și autorizație ISU? Astăzi, spitalul nu are autorizație ISU! Se justifica într-un fel! Deci vă rog să mă credeți, înverșunarea mea n-are nici o legătură cu alte chestiuni. Pur și simplu, ați făcut o mare tâmpenie! Și mă revolt, văzând că între două proiecte nu știți ce vorbiți! Acum îmi spuneți una și 7 minute mai târziu îmi spuneți alta! Iertați-mă că am atitudinea asta, dar, chiar sunteți președintele Consiliului Județean, ar trebui să fiți un exemplu, din păcate, nu sunteți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”împotrivă”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Renovarea energetică a Muzeului Banatului Montan din municipiul Reșița” județul Caraș-Severin, acordului de parteneriat, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.
Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.
Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.
Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.
Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu” Reșița, pentru anul școlar 2022 – 2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind avizarea Strategiei Județene Antidrog la nivelul Județului Caraș-Severin pe perioada 2022-2026 și a Planului de acțiune pentru implementarea acesteia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social cu cazare Locația 1 – apartament (copii), desființării serviciului social Locația 3 – apartamente și garsoniere tineri și respectiv închiderea serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului „Speranța” Reșița, precum și închiderea serviciului social centrul de plasament pentru copii cu dizabilități din cadrul Centrului „Bunavestire” Caransebeș din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria...

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/31.05.2022 privind aprobarea înființării serviciului social centrul maternal în cadrul Centrului "Casa Noastră" Zăguzeni, a desființării serviciului social centrul maternal din cadrul Centrului "Raisa" Reșița și respectiv închiderii serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului "Casa Noastră" Zăguzeni din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, dacă se poate, vreau să fac un amendament la acest punct de pe ordinea de zi. Pentru că în modificările propuse la Centrul "Sfânta Maria" Reșița se află înființarea unui post de medic. Propun ca acest post să fie împărțit în două jumătăți de normă, iar pe statul de funcții al DGASPC să se regăsească următoarea precizare: medic generalist, psihiatru sau neurolog. Precizez, că acest amendament vine în urma discuțiilor purtate cu

mai mulți medici care au afirmat că ar fi dispuși să asigure serviciile solicitate, dar marea lor majoritate au contracte de bază în spital sau în cabinetele proprii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot acest amendament. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Necesitatea este bine înțeleasă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă ați propus ceva pertinent, cum să nu!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul Popovici, învățați ceva din treaba asta!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Supuneți și proiectul la vot, că doar amendamentul l-ați supus.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul consilier, din păcate, la vârsta dumneavoastră, n-ați învățat nimic până acum!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am învățat să nu te iau în seamă cu adevărat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atunci, nu mă mai chemați la dumneavoastră, la bârlog, acolo, bine? Dacă nu mă luați în seamă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul inclus. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. Votăm pe articole acum.

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. Aoleu, câte sunt!

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează "pentru". Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.11, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.12, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.13, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.14, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.15, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.16, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul nr.17, și cel din urmă, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului cu titlul „*Diagnosticul Precoce – Să Trăiești Bine cu Demența*” RORS00013 prin Programul Interreg IPA România - Serbia, 2021-2027, de către Spitalul Județean de Urgență Reșița în parteneriat cu Spitalul de Boli Psihiatrice ”Dr. Slavoljub Bakalovic” Vrsac din Republica Serbia, prin asigurarea din bugetul propriu al Județului Caraș-Severin a cheltuielilor legate de proiect ce revin Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: O singură întrebare: a fost prelungit termenul de depunere?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact cu zilele necesare să-l votăm!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, m-aș fi bucurat ca în proiectele pe care le-ați promovat în ședință și vreți să luați niște bănuți, ca să aibă acest proiect o consistență și o șansă mai mare, să fi prevăzut banii pentru cash-flow. Acest proiect presupune inclusiv tot ceea ce înseamnă...Colega mea spune ”mai ales”, da? Deci nu se pot face trageri anticipate sau ...Trebuie asigurat cash-flow! Spitalul Județean nu poate face acest lucru și rămâne în sarcina Consiliului Județean! Dacă suntem pe ultima sută de metri și avem o șansă să îl depunem, poate că era bine să facem al treilea amendament la proiectul care vizează accesarea unui credit. Era mult mai viabil și mult mai important pentru Spitalul Județean, decât...Ca să nu revin din nou la...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din păcate, noi am aflat foarte târziu de acest proiect, două săptămâni în urmă. Am și avut un anumit comentariu, de ce n-am fost informați până acum, eram pregătiți...Fiindcă nu eram pregătiți să renunțăm la el. Nu avem capacitatea tehnică. Acest lucru ar presupune o problemă gravă, mergând până la un, eu știu, conflict diplomatic între cele două țări. Am cerut modificarea Legii nr.173, parcă, din 2005, da...Avem niște promisiuni că

într-un timp relativ scurt, până când se vor face primele trageri se va rezolva acest lucru. Am folosit această grijă a autorităților centrale față de nesemnarea acestui proiect la care ne-am angrenat și n-am anunțat partea sârbă că noi nu putem să îl facem, datorită gradului de îndatorare. Am profitat un pic de asta. Am făcut o cerere urgentă către domnul prim-ministru. Poate avem înțelegere și găsim niște sume de bani să stingem din arierate. Și avem 3, 4, 5 luni, până când se vor face efectiv tragerile, să găsim o soluție să ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, până la trageri trebuie semnat contractul. Prima dată trebuie să treacă de faza de contractare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur. Problema este că până la semnarea contractului sunt câteva zile pe care le avem câștigate de partea noastră...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și după semnare mai avem timp să vedem, dacă putem să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și după semnare, avem un orizont de timp în care putem fie să găsim o soluție financiară să reducem arieratele, fie să se modifice legea respectivă, să fie permisă accesarea acestor contracte și de către spitalele care au arierate. Iar dacă vom rezolva una din aceste două, fie modificarea legii, fie ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dispensa de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Fie sursa pentru acoperirea arieratelor, cu acest contract semnat și cu garantarea că banii îi vom obține după ce-i plătim, putem să facem un credit special pentru aceste sume și este foarte ușor de accesat pentru că există sursa de finanțare.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul Tinca, celelalte proiecte europene ale spitalului, au fost toate cât spitalul avea arierate, da?

Domnul **Tinca Silviu** (Spitalul Județean de Urgență Reșița): Exact.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Deci toate proiectele s-au derulat cu spitalul, având arierate?...

Domnul **Tinca Silviu** (Spitalul Județean de Urgență Reșița): Spitalul are arierate din 2015. Nu are nici o problemă...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Deci s-au derulat alte proiecte?

Domnul **Tinca Silviu** (Spitalul Județean de Urgență Reșița): Da

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, conținutul sau propunerea mea de amendament inclusiv această chestiune ar fi rezolvat-o. Și când așa înverșunat, probabil că mergeți în birou și mă înjurați că "vine Popovici și iar nu știu ce...!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, eu vă înjur tot timpul, nu trebuie să merg în birou pentru asta.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați văzut? Și când eu vă spun că îmi lipsiți, vedeți? Asta e diferența dintre noi!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De ce s-a ajuns în această situație?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Întrebați conducerea spitalului.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Era vorba de acum două săptămâni, domnul președinte. Parcă acum două săptămâni, ar fi trebuit să întrebăm ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Acum două săptămâni, managerul interimar ne-a anunțat. Noi, până atunci, n-am știut! Deci, acum două săptămâni. Deși pe acest proiect se vorbește de ani de zile!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: V-a anunțat acum două săptămâni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi când să mă fi anunțat? M-a anunțat acum două săptămâni!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: În timp util să vă fi anunțat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuia să mă anunțe, doamna Stancovici a avut 1 an de zile la dispoziție.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Iar începeți cu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi da asta e realitatea, dacă ați întrebat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu aveți reprezentanți în Consiliul de Administrație?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu asta e realitatea! Ați avut o altă echipă acolo, domnul președinte, care nu v-a informat la timp. Aia e realitatea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi eu sunt de vină? Întrebați managerul, de ce n-am fost informați!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi, domnul președinte...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Întrebați managerul celălalt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care manager?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Acela pe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și el când a găsit! Nu l-a informat nimeni: ”Domnule, vedeți că noi ne-am angajat într-un proiect fără să avem...” Haideți, acum, țineți cu ursul. Tineți cu ursul!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, era și în conducerea trecută managerul pe care l-ați desemnat dumneavoastră. Haideți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Țineți cu ursul. Articolul nr.1...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, aveți oameni în Consiliul de Administrație numiți de dumneavoastră! Chiar trebuie acum să punem toate tunurile pe Alina Stancovici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceste informații trebuiau să vină de la managerul spitalului.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aaa... Și Consiliul de Administrație n-are nici o treabă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi Consiliul de Administrație prezintă ce îi dă managerul! Ce să prezinte Consiliul de Administrație?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Haideți, domnul Dunca, vă rog eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Adică nu credeți că e mai simplu să ne prezinte managerul decât, eu știu, o persoană din Consiliul de Administrație? Nu managerul trebuie să vină... Vă arăt câte adrese și câte alte cerințe și alte informații ne-a făcut Spitalul Județean? Nu putea să o mai facă și pe asta? ”Băi, vedeți că...”

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Dunca, haideți, unele lucruri trebuie lăsate așa cum sunt, știți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă a făcut-o și n-ați luat-o în seamă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuia să insiste! Așa cum a insistat de 100 de ori pentru alte lucruri.

Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul nr.6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PMP și grupul PRO România votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian.

*

Punctul 21 al ordinii de zi - 21. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I, 2022. *Nu au fost discuții la acet punct.*

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 25/31.01.2022 privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem nevoie de vot secret.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Există o persoană?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci până acum a fost doamna Drăgan Florentina și va fi înlocuită, dacă trece la vot, cu doamna Camelia-Liliana Corbeanu. Facem o pauză, da?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Buletinele sunt făcute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt făcute? Atunci trecem la vot!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu discutăm și de ”Diverse” acum, ca să nu mai stăm după? Sau facem o pauză 5 minute și după aia?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Votăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Votăm și discutăm ”Diverse” când plecăm sau după ce votăm.

Se trece la vot.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti să citiți procesul...

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Proces-verbal nr.21.133 din 29.09.2022 încheiat azi 29.09.2022, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin, Camelia-Liliana Corbeanu - 25 de voturi ”pentru”, 1 vot împotrivă și 1 vot anulat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deci a trecut. Declarăm ședința închisă!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Virgil POPA

DIRECTOR GENERAL